

KOMENTARZ IPE 1/2022

ZAKRES ZAGADNIENÍ EUROPEJSKICH ZASAD DLA ELASTYCZNOŚCI PO STRONIE ZAPOTRZEBOWANIA

dr Ewa Mataczyńska¹

WPROWADZENIE

Pierwszym krokiem na drodze do rozpoczęcia prac nad regulacjami w zakresie elastyczności po stronie popytu (DSF Demand Side Flexibility) było opublikowanie przez Komisję Europejską listy priorytetowych regulacji w zakresie harmonizacji zasad na rynku energii na lata 2020-2023². Komisja powołując się na art. 59 ust 1 pkt e) Rozporządzenia 2019/943³, wskazała na konieczność opracowania zasad harmonizacji w zakresie elastyczności po stronie zapotrzebowania, włączając zasady dotyczące agregacji, magazynów energii oraz zasad dotyczących ograniczeń po stronie popytu⁴. Harmonogram prac nad opracowaniem regulacji DSF został opublikowany oficjalnie przez ACER na warsztatach zorganizowanych dla uczestników rynku w dniu 15 listopada 2021⁵. W październiku 2021 Komisja Europejska wystosowała do ACER oficjalny list dotyczący wezwania do rozpoczęcia prac nad zakresem

¹ Ekspert w Instytucie Polityki Energetycznej im. Ignacego Łukasiewicza, emataczynska@instytutpe.pl

² Commission Implementing Decision (EU) 2020/1479 of 14 October 2020 establishing priority lists for the development of network codes and guidelines for electricity for the period from 2020 to 2023 and for gas in 2020

³ ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej

⁴ Commission Implementing Decision (EU) 2020/1479: b) rules regarding demand side flexibility, including rules on aggregation, energy storage and demand curtailment rules

⁵ Prezentacja dostępna jest pod adresem <https://www.acer.europa.eu/public-events/public-workshop-scoping-demand-side-flexibility-framework-guidelines>

regulacji dotyczących DSF, wyznaczając termin na przedstawienie efektów tych prac w **styczniu 2022**. W liście podkreślono konieczność wzięcia pod uwagę następujących kwestii⁶:

- Zidentyfikowanie uczestników rynku oraz dostawców usług (po stronie popytu, wytwarzania, magazynów energii);
- Określenie produktów, usług oraz rynków, które powinny zostać objęte europejskimi ramami;
- Zidentyfikowanie powiązanych obszarów i tematów, które należy uwzględnić w ramach europejskich. Mogą one obejmować co najmniej:
 - procesy rynkowe i operacyjne,
 - koordynację/współpracę między operatorami sieci.
 - zasady agregacji i dostęp do rynku,
 - projektowanie i sposoby zamawiania produktów, w szczególności w zakresie nowych produktów i usług,
 - wymiana informacji pomiędzy uczestnikami rynku, w tym pomiary, kwalifikacja źródeł elastyczności, walidacja oraz zasady rozliczeń.

W celu zapewnienia spójności z ramami regulacyjnymi określonymi w istniejących Kodeksach sieci i Wytycznych, Komisja Europejska wskazuje konieczność zidentyfikowania powiązanych obszarów w istniejących Kodeksach sieci i Wytycznych, na które prace dotyczące DSF miałyby wpływ. Niemniej jednak na tym etapie prac nie wskazuje się, czy nowe regulacje będą opracowane w formie nowego kodeksu sieci.

Zgodnie z wystosowaną prośbą Komisji Europejskiej, ACER przygotował odpowiedź zawierającą proponowany ramowy zakres (*scoping*) dla nowych regulacji w zakresie elastyczności (*scoping exercise*). Należy jednak zwrócić uwagę, że zagadnienia zawarte w dokumencie są opisane na bardzo dużym poziomie ogólności, zupełnie podstawowym i bardziej w formie haseł niż szczegółowych wytycznych. Dokument (*letter*) datowany jest na 1 lutego 2022⁷. W jego treści wyodrębniono pięć podstawowych części, a mianowicie:

- uzasadnienie dla proponowanego zakresu regulacji,
- proponowany zakres dla europejskich ram prawnych,

⁶ https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/events/documents/2021-12/2021%2010%2019%20scoping%20letter_final.docx%20vv.pdf, dostęp 10.12.2021


⁷ https://extranet.acer.europa.eu/en/The_agency/Organisation/Expert_Groups/Electricity/Letter%20to%20EC%20on%20DSF%20scoping%20results_220201%20-%20Copy.pdf






- wykluczenia z zakresu,
- wpływ na istniejące regulacje,
- inne aspekty wpływające na końcowy zakres regulacji.


Dwie pierwsze części należy rozumieć jako najważniejsze, a jednocześnie jako główną odpowiedź ACER na wezwanie Komisji Europejskiej.

Zawartość listu ACER do KE w zakresie nowych regulacji dotyczących DSF

Komentarz IPE 1/2022
20.02.2022



	UZASADNIENIE <ul style="list-style-type: none"> • Integracja rynków • Likwidacja barier • Harmonizacja i ujednoczenie
	ZAKRES <ul style="list-style-type: none"> • Produkty/usługi/rynki • Powiązane inne obszary i tematy
	WYKLUCZENIA <ul style="list-style-type: none"> • Elastyczność ukryta • Taryfy sieciowe • Taryfy dynamiczne • Zachęty dla OSD
	WPŁYW <ul style="list-style-type: none"> • EU 2017/1485, EU 2016/1388 • EU)2016/631, EU 2015/1222 • EU 2017/2195, Directive 2014/32/EU
	INNE ASPEKTY <ul style="list-style-type: none"> • Obserwowalność sieci • Dojrzałość rynku


 INSTYTUT
POLITYKI
ENERGETYCZNEJ
IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA

Inkubator Technologiczny 4
 Jasionka 954E, 36-002 Jasionka
<http://www.institutpe.pl/>

UZASADNIENIE DLA PROPONOWANEGO ZAKRESU REGULACJI

Na etapie ustalania zakresu przyszłych regulacji dla DSF podkreślono, że odpowiedź po stronie popytu (oraz inne zasoby elastyczności) na dziś, nie uczestniczą w dużym stopniu w europejskich rynkach energii elektrycznej. Są one jednak postrzegane jako kluczowe dla efektywnej pod względem kosztów integracji rosnącego udziału energii odnawialnej i nowych rodzajów obciążeń, takich chociażby jak obciążenia wynikające z zastosowania pomp ciepła czy pojazdów elektrycznych. Zauważono, że tego typu zasoby nie uczestniczą w dużym stopniu w europejskich rynkach energii elektrycznej stąd konieczne jest podjęcie szeregu działań w celu umożliwienia dostępu do rynku wszystkim potencjalnym źródłom elastyczności, w tym odbiorcom. Takie podejście powinno umożliwić uwolnienie ich pełnego potencjału w nadchodzących latach.

W dokumencie wskazano również, że przyszłe europejskie ramy dotyczące odpowiedzi po stronie popytu powinny gwarantować, że z jednej strony żadne zbędne bariery regulacyjne nie utrudniają udziału w istniejących rynkach energii elektrycznej, a z drugiej umożliwiają operatorom systemów elektroenergetycznych zamawianie usług na potrzeby utrzymania stabilnej pracy sieci.

Na etapie ustalania zakresu zagadnień podkreślono również, że pomimo uwzględnienia w pakiecie *Czysta energia* zapisów dotyczących umożliwienia OSD rynkowego zamówienia usług elastyczności, to przepisy te są nadal w trakcie implementacji. Ponadto podkreślono, że potrzeba interakcji pomiędzy lokalnym funkcjonowaniem systemu, a rynkami energii (oraz ich ewentualna integracja) powinny zostać ocenione przed rozpoczęciem szczegółowego projektowania nowych modeli rynkowych. **Stąd wszelkie kroki w kierunku przemodelowania rynku energii na chwile obecną nie są brane pod uwagę.** Niezwykle ważne jest jednak ustanowienie wspólnej terminologii i zasad, wspólnych wymogów dla niektórych procesów oraz określenia sposobu dalszej harmonizacji, kiedy i gdzie jest to konieczne.

Punktem wyjścia do oceny, czy odpowiednie elementy powinny wejść w zakres nowych zasad, są zapisy art. 59 ust. 1 lit. e) Rozporządzenia 2019/943. Najważniejszym kryterium oceny jest zapewnienie właściwej równowagi między potrzebą europejskiej harmonizacji wymaganej do osiągnięcia celów rozporządzenia, a prawami państw członkowskich do ustanowienia krajowych kodeksów sieci, które nie mają wpływu na handel międzystrefowy. Ponadto kluczową kwestię odgrywa potrzeba dążenia do integracji europejskiego rynku. W przypadku gdy dostosowanie rynków międzystrefowych może być konieczne w celu umożliwienia udziału odpowiedzi po stronie popytu (czy innych zasobów takich jak magazyny energii, samochodów elektrycznych, itp) wówczas nowe zapisy powinny to umożliwić. Jednak również rynki i produkty o bardziej lokalnym charakterze, takie jak usługi dla operatorów systemów (i wszystkie procesy związane z uczestnictwem w nich), mogą do pewnego stopnia również wymagać harmonizacji. Po pierwsze, rynki lokalne mogą wchodzić w interakcje z rynkami transgranicznymi, ponieważ te same zasoby mogą być aktywne na obydwu rynkach. Po drugie, zbyt rozdrobnione (lokalne) rynki mogą utrudnić uczestnictwo w kilku obszarach sieci, co jest sprzeczne z celem rozporządzenia. Żaden z dostawców zasobów elastyczności nie powinien zostać wykluczony, choć głównym celem przyszłych ram prawnych powinno być zapewnienie tym dostawcom faktycznego dostępu do wszystkich rynków energii elektrycznej, bez względu

na wielkość aktywów lub poziom napięcia przyłączeniowego. Nie wyklucza to jednak możliwości wprowadzenia w razie potrzeby innych przepisów opartych na niedyskryminacyjnych kryteriach (np. dla różnych poziomów napięcia lub wielkości aktywów). Ponadto podkreślono, że przyszłe ramy regulacyjne powinny być neutralne technologicznie i niedyskryminujące.

PROPONOWANY ZAKRES DLA EUROPEJSKICH RAM PRAWNYCH

W tej części dokumentu ACER wyodrębnił dwie grupy zagadnień, które powinny zostać objęte ramami europejskimi, a mianowicie:

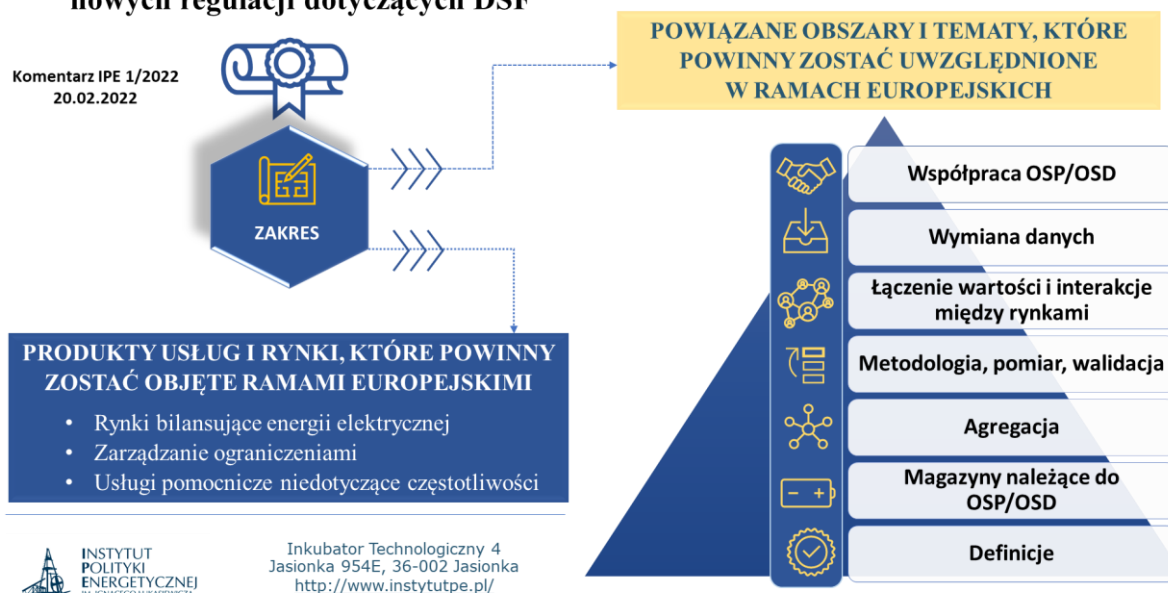
- produkty, usługi i rynki,
- powiązane obszary i tematy.

W pierwszej grupie wskazano, że istotne z punktu widzenia przyszłych europejskich zasad harmonizacji są zagadnienia związane z **rynkem bilansującym, zarządzaniem ograniczeniami** oraz **usługami pomocniczymi niedotyczącymi częstotliwości**. Taki podział wynika z konieczności usystematyzowania już istniejących pojęć z nowo tworzonymi zasadami. Wskazano, że należy zwrócić szczególną uwagę na specyficzne cechy dostępu do rynku bilansującego, a w szczególności na procesy wstępnej kwalifikacji (co też zaadresowano w drugiej grupie), szczególnie w przypadku agregatorów, bądź zasobów, które zechcą brać udział w innych rynkach niż bilansujący.

Obecnie europejskie ramy dotyczące **bilansowania** obejmują przepisy dotyczące rozliczania niezbilansowania, europejską metodologię bazową rozliczania niezbilansowania, która ma bezpośrednie zastosowanie do wszystkich stron odpowiedzialnych za bilansowanie, w tym agregatorów. Jeżeli jednak zostaną przyjęte nowe, europejskie przepisy lub zasady dotyczące agregacji (również metodologii bazowej), w tym zasad dotyczących pomiarów i walidacji, może zaistnieć konieczność dokonania przeglądu europejskich ram również w zakresie istniejącej metodologii rozliczania niezbilansowania (choć nie tylko). Obecnie funkcjonujący rynek bilansujący, swoimi zasadami, jest najbardziej zbliżony do możliwego przyszłego kształtu rynku usług elastyczności, jednak jest on bezpośrednio powiązany z utrzymaniem systemu energetycznego w stabilnych ramach częstotliwościowych co oznacza, że jest on dedykowany tylko dla operatorów przesyłowych. Przyszły rynek usług elastyczności z założenia ma być wsparciem dla operatorów systemów dystrybucyjnych w radzeniu sobie z lokalnymi problemami z przeciążeniami, czy utrzymaniem napięcia w wymaganym zakresie.

Rynkowe zamówienia na usługi potrzebne operatorom systemów dystrybucyjnych do zarządzania ograniczeniami wprowadzają zapisy dyrektywy rynkowej⁸ (art. 32 *Zachęty do wykorzystywania elastyczności w systemach dystrybucyjnych*). Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez ACER usługi elastyczności zawierają również redysponowanie. Pojęcie redysponowania zostało zdefiniowane i rozwinięte w Rozporządzeniu 2019/943. Natomiast rozstrzygnięcie jak należy rozumieć redysponowanie w kontekście terminu usług elastyczności pozostawiono do dalszych szczegółowych prac. Wskazano jedynie, że preferowane jest podejście rynkowe. Jednocześnie podkreślono, że dostępne rynkowo zasoby elastyczności będą mogły świadczyć usługi, oferować swoje produkty w sposób umożliwiający ich wykorzystanie przez operatora dystrybucyjnego na lokalnym rynku i przesyłowego poza rynkiem lokalnym. Stąd regulacje europejskie powinny mieć zastosowanie do obu rodzajów zamówień. Takie regulacje powinny w szczególności wziąć pod uwagę potrzebę **wspólnych zasad i wymogów** dotyczących **minimalnych zbywalnych produktów** (zarówno długo-, jak i krótkoterminowych), **mechanizmów cenowych, skoordynowanego dostępu zarówno dla OSP, jak i OSD, przejrzystości i informacji, nadużyć/dyskryminacji** na rynku oraz **ryzyka** ich wystąpienia, **zasad funkcjonowania platformy rynkowej** oraz jej współistnienia z innymi rynkami energii elektrycznej.

Zawartość listu ACER do KE w zakresie nowych regulacji dotyczących DSF



⁸ DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE

Jako ostatni istotny element z punktu widzenia produktów i usług, które powinny być zaadresowane w nowych regulacjach, wskazano **usługi pomocnicze niedotyczące częstotliwości**, podkreślając przy tym, że są to usługi mające znaczenie dla operatorów dystrybucyjnych (w szczególności regulacja napięcia i chociaż ma charakter lokalny, wydaje się, że istnieją korzyści z włączenia niektórych aspektów jej zamawiania w ramy europejskie).

W drugiej grupie zagadnień mających znaczenie przy tworzeniu regulacji dotyczących elastyczności po stronie popytu wskazano następujące:

- **Współpraca międzyoperatorska OSD/OSP.** W przypadku, gdy dostawcy przyłączeni zarówno do sieci przesyłowej jak i dystrybucyjnej działają na różnych rynkach, a zarówno OSP jak i OSD zamawiają u tych dostawców usługi dla optymalnej eksploatacji i inwestycji w swoich sieciach, konieczna będzie ścisła współpraca i koordynacja procesów, stąd należy ustanowić wspólne zasady tej współpracy. Taka współpraca i koordynacja powinna mieć na celu optymalne wykorzystanie dostępnych zasobów.
- **Proces wstępnej kwalifikacji zasobów.** Jeżeli procesy te są zbyt uciążliwe, mogą stanowić barierę dla uczestnictwa. Dotyczy to w szczególności mniejszych dostawców i agregatorów. W przypadku tych ostatnich szczególnie niepokój budzi konieczność przeprowadzenia nowego procesu wstępnej kwalifikacji w odniesieniu do wszystkich zmian w zagregowanych punktach przyłączeniowych. Zwrócono uwagę, że wymagania dotyczące wstępnej kwalifikacji nie powinny wykraczać poza to, co jest technicznie konieczne dla każdego rodzaju produktu i dostawcy. Ponadto, nowe regulacje powinny zadbać o potencjalne synergie między procesami oraz wprowadzić mechanizmy pozwalające na unikanie podwójnej kwalifikacji wstępnej (tj. zarówno przez OSP jak i OSD) dla jednej usługi.
- **Agregacja.** Rozporządzenie 2019/943 UE w art. 17 ust 3. opisuje zasady funkcjonowania agregatorów, które państwa członkowskie powinny zapewnić, aby funkcjonowały w odpowiednich ramach regulacyjnych dotyczących agregacji. Niemniej jednak ze względu na fakt, że agregatorzy są postrzegani jako podmioty rynkowe, które mogą odegrać istotną rolę w zakresie udziału mniejszych jednostek we wszystkich rynkach energii elektrycznej, podjęto decyzję zbadaniu potrzeby wprowadzenia dodatkowych wspólnych zasad dotyczących agregacji oraz dostosowania obecnych ram regulacyjnych.

- **Wymiana danych.** Współpraca międzyoperatorska będzie wymagała wymiany danych, między innymi takich jak **dane opisujące sieci i ich potrzeby, dostępne i wykorzystywane zasoby, różne usługi i produkty** oraz ich **dostawców**. Ponadto zamawianie usług dla operatorów systemów oraz aktywacja i zatwierdzanie tych usług i produktów będzie wymagało **wymiany danych pomiędzy operatorami systemów a dostawcami**. Zwraca się uwagę, że będzie potrzeba ustanowienia wspólnych zasad dotyczących danych podlegających wymianie, ról i obowiązków związanych z wymianą oraz środków, za pomocą których dane te powinny być wymieniane. Tutaj wspomina się o koncepcji **rejstru zasobów elastyczności**.
- **Łączenie wartości i interakcje między rynkami.** W przypadku stosowania rynkowych zamówień na usługi dla operatorów systemów może dochodzić do wzajemnych interakcji z rynkami hurtowymi (również bilansującymi). Wskazano, że potrzebę ustanowienia zasad takiej interakcji należy dodatkowo przeanalizować również w zakresie możliwości działania dostawców na kilku rynkach.
- **Metodologia bazowa, pomiar i walidacja.** Metodologia bazowa i pomiary są niezbędne dla procesu walidacji. Walidacja natomiast ma kluczowe znaczenie dla dostawców usług. Chociaż specyfika krajowa może do pewnego stopnia wymagać różnych podejść, zauważono potrzebę wprowadzenia wspólnych definicji oraz zasad dla metodologii.
- **Magazyny energii należące do DSO/OSP.** Pomimo tego, że kwestie magazynów energii oraz ich właścicielstwa i zarządzania określono wyraźnie w przepisach europejskich, podjęto decyzje o konieczności przeanalizowania tego zagadnienia pod kątem zamawiania przez operatorów rynkowych usług i produktów.
- **Definicje.** Obszar definicji oraz jednorodnego rozumienia już istniejących pojęć, terminologii jak i nowych wskazano jako podstawowy element przyszłych ram regulacyjnych. Dotyczy to w szczególności, ale nie tylko, rynkowych zamówień na usługi potrzebne operatorowi systemu, agregacji, ustalania bazy danych, pomiarów i walidacji. Należy również jasno określić role i obowiązki w odniesieniu do różnych procesów.

WYKLUCZENIA Z ZAKRESU

Pomimo wskazania przez Komisję Europejską kilku zagadnień, które wydawały się istotne z punktu widzenia przyszłych regulacji, wykluczono zagadnienia związane z rynkiem terminowym, rynek dnia następnego oraz rynek dnia bieżącego, ponieważ nie wykazano żadnych cech zintegrowanych rynków energii elektrycznej w ramach tych rynków które utrudniałyby uczestnictwo podmiotów świadczących usługi elastyczności. Wyłączono również z przyszłych harmonizacji takie zagadnienia jak elementy elastyczności ukrytej, czyli tych zachowań odbiorców które nie wynikają z realizacji umowy w ramach rynku elastyczności. Ponadto wykluczono europejskie regulacje w zakresie taryf dynamicznych, taryf sieciowych i zachęt dla OSD do zamawiania rynkowych usług elastyczności. Jednakże, mimo że te tematy i obszary zostały wskazane jako wyłączone z przyszłych regulacji, mogą być pośrednio związane z tematami objętymi zakresem. Zaproponowano, że powinno nastąpić ograniczenie zakresu przyszłych regulacji do procesów dotyczących zbywalnych produktów i usług.

WPLYW NA ISTNIEJĄCE REGULACJE

Na obecnym etapie prac nie wskazano, czy przyszłe regulacje dotyczące zagadnień związanych z elastycznością po stronie popytu będą w formie kodeksu sieci, wytycznych przy jednoczesnym dokonaniu niezbędnych zmian w istniejących kodeksach i wytycznych, czy może będą to regulacje wprowadzone jako zmiany istniejącego prawodawstwa. Niemniej jednak, na tym etapie prac wskazano, na które dokumenty nowe przepisy będą miały wpływ.

Są to:

- COMMISSION REGULATION (EU) 2017/1485 - of 2 August 2017 - establishing a guideline on electricity transmission system operation
- COMMISSION REGULATION (EU) 2016/ 1388 - of 17 August 2016 - establishing a Network Code on Demand Connection
- COMMISSION REGULATION (EU) 2016/ 631 - of 14 April 2016 - establishing a network code on requirements for grid connection of generators
- COMMISSION REGULATION (EU) 2015/ 1222 - of 24 July 2015 - establishing a guideline on capacity allocation and congestion management)
- COMMISSION REGULATION (EU) 2017/ 2195 - of 23 November 2017 - establishing a guideline on electricity balancing (europa.eu)

- Directive 2014/32/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of measuring instruments (recast)Text with EEA relevance

INNE ASPEKTY WPŁYWAJĄCE NA KOŃCOWY ZAKRES REGULACJI

Faza ustalania zakresu dla regulacji dotyczących elastyczności po stronie popytu pokazuje, że istnieją techniczne i operacyjne warunki wstępne, które muszą zostać spełnione, aby możliwe było rynkowe zamawianie usług potrzebnych operatorom systemów. Potrzeba spełnienia tych warunków różni się w zależności od poziomów napięcia. Generalnie związane są one z poziomem obserwowalności sieci pozwalającym na efektywne wykorzystanie mechanizmów rynkowego zamawiania usług elastyczności. Obserwowalność sieci jest niezwykle szerokim pojęciem i nie ma określonego zakresu ani poziomu, który byłby właściwy, aby te wstępne warunki spełnić. ACER w liście wskazuje takie elementy jak:

- inteligentne liczniki,
- inne urządzenia czy systemy umożliwiające uzyskanie wiedzy na temat bieżącego stanu sieci,
- modele sieci w znormalizowanych strukturach pozwalające na wymianę informacji na temat lokalizacji zarówno ograniczeń przesyłowych, jak i punktów połączeń, które kwalifikują się do rozwiązania problemu tych ograniczeń,
- znormalizowane interfejsy i dostęp do wystarczająco rozwiniętych narzędzi planowania,
- obsługi centrów sterowania (dyspozycje mocy).

Techniczne i operacyjne warunki wstępne powinny być rozpatrywane w innym kontekście niż elementy zakresu przyszłych regulacji, ponieważ są to zagadnienia o bardziej ogólnym charakterze, ponadto nie jest znany minimalny zakres wymagań, przy których te wstępne warunki będą spełnione.

Należy zauważyć, że operatorzy sieci mają wdrożone narzędzia, które są niezbędne do zachowania bezpiecznej pracy systemu elektroenergetycznego, a kolejne nowe elementy, pozwalające na bieżąco reagować na pojawiające się potrzeby sieci, są implementowane w zakresie zgodnym z potrzebami. Stąd o ile ważne jest, że ACER zwraca uwagę na techniczną stronę zagadnienia, to jednak brak w pełni obserwowalnej sieci na poziomi niskich napięć nie

powinno być warunkiem wprowadzenia bądź nie, mechanizmów umożliwiających świadczenie usług elastyczności oraz ich zamawianie.

PODSUMOWANIE

Trudno jest ocenić na obecnym etapie prac jak dużego oraz szczegółowego zakresu regulacji w zakresie elastyczności można się spodziewać. Z opublikowanych zagadnień kształtuje się raczej ogólny zarys z dużym wskazaniem na postępowanie z dużą dozą ostrożności w przygotowywaniu nowych europejskich przepisów. Przesłanie jakie niesie treść listu to dążenie jedynie do umożliwienia dodatkowej aktywności zasobów elastyczności jednak w ramach obowiązującego modelu rynku. Wyraźnie bowiem podkreślono, że na zmianę modelu rynku w kierunku przejścia na model zdecentralizowany potrzebne są wnioski z prowadzonych obecnie projektów, które potwierdzą zasadność tego kierunku. Jako zasadniczy oraz niezbędny krok w kierunku nowych regulacji uznano konieczność wprowadzenia jednolitej i zrozumiałej terminologii, przyznając tym samym, że obecne definicje powodują dużą dowolność interpretacyjną uniemożliwiającą efektywną harmonizację.

Wygląda na to, że pierwsze półrocze roku 2022 będzie pod znakiem intensywnych prac nad szczegółami zapisów regulacji dotyczących elastyczności po stronie popytu. Z chwilą opublikowania przez ACER kolejnych materiałów z prac nad DSF, zostaną one przywołane i opisane na stronie Instytutu Polityki Energetycznej.

Zapraszamy do śledzenia aktualności.